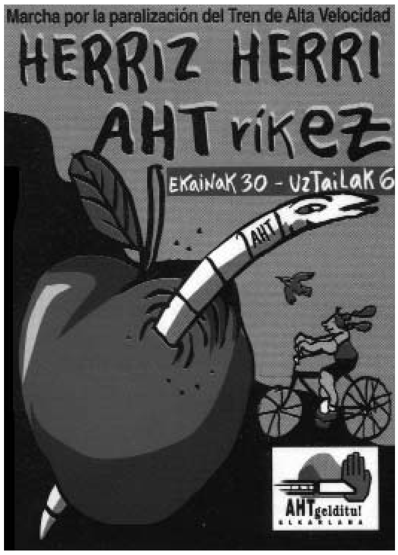
Abiadura Handiko Trenaren Aurkako Boletina

Erokeria

Boletin de la Asamblea Contra el Tren de Alta Velocidad 3. Zenbakia uztaila 02

HERRIZ HERRI AHTRIK EZ! IBILALDIA



Ekainaren 30etik uztailaren Era, "HERRIZ HERRIZ AHTrik EZ!" lemapean, ibilaldi batek "Euskal Y"aren egitasmoak kalteturiko herriak lotuko ditu, ekologia nahiz gizarte arloetan ondorio larriak eragingo lituzkeen egitasmo hori gelditu beharra aldarrikatzeko. Abiadura Handiko Trenak kalteturiko udalerrien artean aste oso batean egingo da martxa, ingurugiroari eraso larriak eragiteaz gain gizarte eredu jakin bat ezartzea dakarren azpiegitura erraldoi horren inguruan jendea ohartarazteko, informatzeko, mobilizatzeko eta, finean, egitasmo hori geldiarazteko gure herrietan jada egiten ari garen oposizioa zabaltzeko.

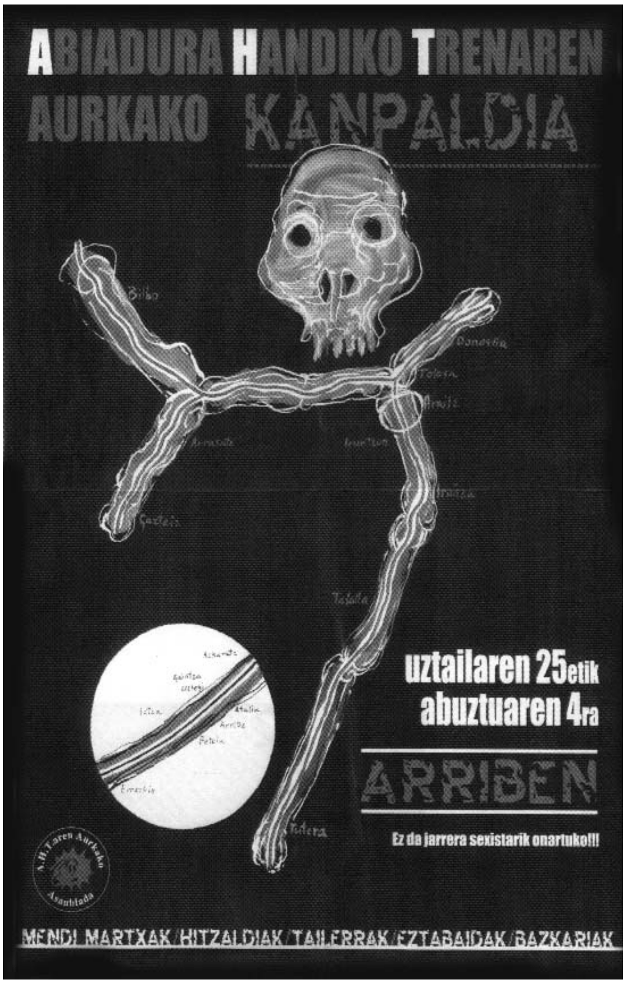
Jendeari ibilaldian partehartzeko erreztasunak emateko, udalerrien arteko zatiak bizikletaz egingo dira eta lierri kaltetuak oinez zeharkatuko ditu. Era horretara, aste osoan zehar herri kaltetuetako sarreretan jendea biltzeko deialdiak egingo dira, egunetik egunera Araban, Debagoienan, Goierrin, Tolosaldean, Donostialdean, Hendaian eta Durangaldean martxak igaroko dituen herrien barruko ibilbidea oinez egiteko. Herriz herri ekimen txikiz josita egingo da beraz ibilaldia.

Gasteiztik ekainaren 30ean abiatuko da, eta hainbat etapatan "Euskal Y"arentrazaketak eragindako herri kasik guztietan ibiliko da. Hala, Euskal Herri mailan eta herrietan mobilizazioari bultzada bat eman nahi diogu, makroproiektu horrek berekin ekarriko lituzkeen kalte ekologiko, sozial eta ekonomikoei buruz, baita nekazaritzari eta lurraldearen orekari eragingo lizkiekeenei buruz ere, nozitzen ari garen erakundeen desinformazio orokorrari eta inposaketari aurre egiteko. Bukatzeko, ibilaldiak azken hitzordu bat izango du uztailaren han, larunbatarekin, Bilbon, mobilizazio honi amaiera manifestazio erara emateko.

Hortaz, ekainaren 30etik uztailaren Era HERRIZ HERRI AHTrik EZ ibilaldian jende guztia partehartzera animatu nahi dugu. Bai bere ibilbidean bizikleta martxarekin elkartuz, bai kalteturiko herriak oinez zeharkatzeko egingo diren deialdiekin bat eginez, eta bai uztailaren han, larunbatarekin, eguerdiko ordu letan Bilbon mobilizazio honi amaiera emango dion manifestaziora bilduta ere. ❑

- Ekainaren 30 ieandean: GASTEIZLEGUTIO. Zurbano, Durana, Ganboa Uribarri, Luku eta Urbinatik.
- Uztailaren 1 astelehenean: LEGUTIO-BERGARA. Gatzaga, Eskoriatza, Aramaio eta Arrasatetik.
- Uztailaren 2 asteartean: BERGARA-ITSASONDO. Antzuola, Urretxu eta Zumarraga, Ezkio-Itsaso, Ormaiztegi, Beasain eta Ordiziatik.
- Uztailaren 3 asteazkenean: ITSASONDO-HERNANI. Legorreta, Ikaztegieta, Alegia, Tolosa, Anoeta, Zizurkil, Andoain eta Urnietatik.
- Uztailaren 4 ostegunean: HERNANI-OIARTZUN. Goizez Astigarraga, Donostia, Pasaia eta Herreratik; eta arratsaldez Hendaia, Irun, Lezo eta Oreretatik (trenez Herreratik Hendaiara).
- Uztailaren 5 ostiralean: ELORRIO-GALDAKAO. Atxondo, Abadiño,Durango, Iurreta, Zornotza eta Lemoatik (autobusean Oiartzundik Elorriora).
- Uztailaren 6 larunbatean: GALDAKAO-BILBO. Zaratamo, Arrigorriaga eta Basauritik. Eta eguerdiko ordu letan MANIFESTAZIOA BILBON

AURTEN ERE, AKANPADARA GOAZ



Uda hurbil dugula eta, Abiadura Handiko Trenaren (AHT) aurkako Asanbladak, azken 6 urteotan egin izan duen bezalaxe, aurten ere aldarrikapen, borroka eta esperientzia ezberdinak ezagutzeko eta harremanak estutzeko bilgune izan nahi duen akanpadaren berri eman nahi dizue, izan ere, AHTren aurkako 7. akanpaldia antolatu dugu Arribe-Atallun (Araitz), uztailaren 25etik abuztuaren 4ra burutuko duguna.

Aurtengo akanpadaren prestaketari, behar bezala heltzea erabaki genuen, nahi adina astia izanda, ganorazko akanpaldi bat egiteko asmotan.

Maiopeko bailara hau, ederra eta liluragarria da benetan, baina ez da hori izan akanpaldia bertan egitera bultzatu gaituen arrazoia. Zentzugabeko "Euskal Y"delakoaz gain, Nafarroa ere txikituko lukeen beste AHT egitasmo bat dute buruan diruak eta amaigabeko garapenak itsututa, eta nazioz gaindiko enpresen menpe dauden politikariek, abiadura handiko nafar korridorea alegia. Proiektu hau, prentsan egunero azaltzen ez den arren, gutxinaka-gutxinaka bete beharreko pauso legalak onesten ari dira.

Erabakigune urrunetan satortutako proiektu txikitzaile eta erraldoi honen baitan, Araitzeko bailarari dagokionean, 11 kmko tunelaren bitartez Aralarren bihotza zeharkatuko lukeen burdinbideak, milioi eta milioi Tn lur mugitzera eta inguruan pilatzera behartuko luke Aralarreko akuiferoan kalte itzelak eraginez. Araitz berriz, azpiegitura zital horren soportea izatea beste funtziorik ez luke izanen; ondorioak berriz, begibistakoak: barrera efektoa, zarata, nekazal lurren okupazioa, dardarak, katenariak eragindako kutsadura, zubibideak, ea.

Onartu behar al dugu hau? Arribeko akanpaldian hau guztia salatzeko, eta honekin ados ez egoteaz gain, zerbait egin beharra dagoela uste dugunon arteko harremanak sendotzeko, eta zer demontre!, dibertitzeko eta gozatzeko ere parada ederra izanen dugu. Egun horietan zehar, mendi martxak (gau martxa ilargi betean, Irumugarrietara, Elostara...) eginen ditugu, dantzatzen ikasiko dugu, eztabaidetan parte hartuko dugu (patriarkargoaren aurkakoa, antisikiatriaz beste bat, ekintza zuzenaren filosofiaz, osasun integralaz, ...), baita tailerretan ere (taldeen energia alferrik ez galtzeko, desobedientziari buruz beste bat, maskara tailerra, la fiambrera obrera etorriko zaigu...), protesta ekintzak, bideoak, huskeria baten trukeko otorduak....

Bukatzeko, akanpadara etorri nahi duzuen guztioi, gomendiotxo bat: garraio publikoan "Arriberatzea". Iristeko, hoberena bai Iruñetik (8:15, 11:15, 13:00, 17:30 eta 19:45etan) -948 22 20 79-, bai Donostiatik (9:00, 11:00, 18:00, 20:00etan) -943 46 10 64- herrietan barrena joaten diren La Roncalesa autobusak hartzea duzue. ❑

Ipar Euskal Herriko AHT Trenbide Berriaren aurkako elkarteekin batera egingo den protesta baterako deialdia

Era berean, martxaren jarraian Ipar Euskal Herriko AHT Trenbide Berriaren aurkako elkarteekin egingo dugun protesta bateraturako deialdia egin nahi dugu. Ekintza bateratu honek Bidasoaren bi aldeetara AHTren egitasmoarekiko oposizioan dihardugun taldeen arteko harreman estuago batzuen aukerak eskainiko ditu. Elgarretaratze hori uztailaren 14an izango da, igandearekin, arratsaldeko 5etan Donibane Lohitzunen (zehazki herri honetatik autopistara sartzeko dagoen "Sain Jean de Luz NORD" lotunean bilduko gara, Biriatuko norabidea hartuta).❑

BESTELAKO ENERGIA DUGULA FROGATU GENUEN

Iruñera ere iritsi zen gailurren sukarra. Energia gaia tokatu zitzaigunez, joku handia eman zigun horrek agintariek helarazitako mezuari buelta emateko. Nafarroa aukeratu zuten energia berriztagarrien eta garbien eredutzat eta horrek aukera paregabea eman zigun guri beraien argudioak ankaz gora jartzeko eta guk amesten dugun gizartea nola izan zitekeen erakusteko.

Energia ministroen gailurraren aurrean bi erantzun mota bereiz ditzakegu. Alde batetik Iruñeko Foro 2002 eratu zen eta horretan talde ezberdinak elkartu ziren. Foroak eztabaida tailerrak antolatu zituen larunbat goizerako eta manifestazio bat arratsalderako. Foroan eman zen partehartzea ez zen nahi bezain handia izan; manifestazioak berriz aurrikuspen guztiak gainditu zituen. Azpimarratzekoa emakumeek egindako ekarpena manifestazioan: andreek soilik osatutako suge koloretsu batek ireki zuen kortejoa eta horrek isladatu zuen emakumeek duten indarra eta gizartean daukaten nagusitasuna.

Hemen eta Munduan-ek Iruñeko Foroaren barruan egon arren bere kabuz zerbait antolatzea ere erabaki zuen. Eta energia txar guztiak on bihurtzeko asmoz Akelarre bat antolatzeari ekin zion. Baimenik ez eskatzea erabaki genuen eta energia txarreko 5 gune aukeratu genuen garbiketa egiteko: BBVA, Telefónica, Enegias Hidroeléctricas de Navarra, ABLE bat eta gartzela. Kalejirarako baimenik ez eskatzea erabaki genuen ministroek ere ez zigutela guri baimenik eskatu hona etortzeko eta kaleak poliziek betetzeko.

Oso hunkigarriak izan ziren Akelarrerako prestakuntzak: jende pilo bat hasi zen elkartzen, biltzen, ezagutzen... Sketch asko hasi ginen sortzen guztion artean eta edo-





nork bazuen aukera bere ekarpena plazaratzeko eta bere sormena garatzeko. Era kolektiboan egiten ari ginen lana hirukoizten ari zen eta Akelarrearen aurreko egunetan ilusioa eta emozioa arnasten genuen. Aspalditik ez zen ikusten Iruñean hori bezalako mugimendua.

Egun hartan gertatutakoa guztiok ezagutzen dugu: kalejira abiatu behar zen gunea poliziak hartuta egon arren lortu genuen Iruñeko kale nagusienetariko bat batukadarekin jeisten eta gainontzeko guztiekin bat egiten. Autobus geltokira iristen ginela berrehun ta piko lagun poliziek inguratu gintuzten eta bidea moztu ziguten. Eta beraien bere furgonetekin trafikoa oztopatzen zuten bitartean sorginek eta inauterietako pertsonaiek ero bezala dantzatu genuen batukadak markatutako erritmora.

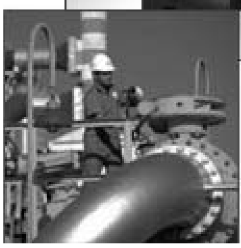
Ondoren sakabanaketa eta jipoiak. Hurrengo hitzordua gartzelan zen. Arratsaldeko sortziak iritsi zirenean gartzela poliziek inguraturik zegoen. Horren ondorioz elkartu ginen Etxerat-eko kideekin ondoan dagoen Antoniutti parkean. Hara eraman genituen larogei ta piko puzgarri eta puzgarri bakoitzak euskal preso nafar bakoitzaren argazki bat itsasita zeraman (Itoizekiko Elkartasun Taldearen partaide den Iñaki Garcia Kochen argazkia ere hor zegoen.) Puzgarrien azpian pankarta bat zintzilik zegoen eta EX PRESA TE leloa irakur zitekeen. Azkenean puzgarriak eta pankartak askatu egin genituen eta hegal egin zuten. Era horretan askatasun sinbolikoa eman genien gure presoei eta baita ere gure irudimenari. ❑

PARA QUE TANTA ENERGIA?

Sr. Imaz, en tanto que consejero de Industria, Comercio y Turismo, máximo responsable del área energética del Gobierno Vasco, además de presidente del Ente Vasco de Energía (EVE), nos ha estado aburriendo y hartando con su discurso prepotente y falso sobre la política energética del Gobierno Vasco.

Su discurso lo articula en torno a varios ejes. En primer lugar, nos indica cómo el Gobierno Vasco ha sido y es un firme impulsor de los procesos de liberalización en el ámbito energético, puesto que ello al parecer significa reducción de precios y costes. La liberalización energética, en concordancia con el proceso de globalización en marcha, significa ante todo y sobre todo la entrada en escena de forma masiva de las multinacionales, que se van apropiando de los operadores energéticos públicos mediante su privatización y que van arrasando con cualquier obstáculo que impida su acceso y presencia en los nuevos espacios de negocio, en los nuevos gigantescos mercados, como es por ejemplo la Unión Europea. Así, hoy, Euskal Herria, de la mano de la liberalización apoyada desde el Gobierno Vasco se está convirtiendo en un trozo más de la tarta de las multinacionales. Y que no nos digan por otra parte, que eso va a suponer disminución de precios y de costos. ¿Dónde se ha visto que los precios bajen con los monopolios, si no es para subir luego más?





Otro de los argumentos que machaconamente nos repiten desde el Gobierno Vasco el Sr. Imaz y otros, es el del pretendido autoabastecimiento de energía de Euskal Herria que quieren cubrir con estos gigantescos planes energéticos. Para empezar hay que decir que estamos consumiendo hoy en día muchísimo más energía eléctrica que la que realmente hace falta, cuando menos seguramente más del doble. Energía consumida por procesos productivos ineficientes y en los que se produce mucho más de lo que se necesita y que por otra parte está siendo administrada de manera irracional, consumista y despilfarradora, tanto a nivel privado como público.

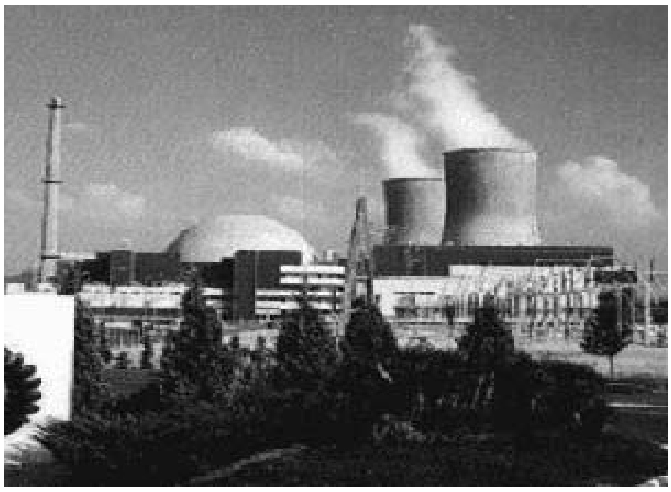
Las previsiones de producción eléctrica que realizan para el entorno del año 2005, más que duplican sus propias estimaciones de demanda de consumo. Así la demanda de consumo de electricidad para el año 2005, estiman en 16.360.000 Mwh y lo que se podría producir entre las anteriores fuentes de generación eléctrica y las nuevas, como mínimo, sería del orden de 39.000.000 Mwh. A ello hay que añadir las fabulosas masas de gas natural que se quieren importar y distribuir. Las primeras estimaciones eran del entorno de 3.000 millones de m3 anuales -2.700 millones era el mínimo para rentabilizar la regasificadora-, que serían suministradas desde la regasificadora del Abra. Hoy, el Sr. Imaz baraja la cifra de 9.000 millones de m3 anuales, es decir el triple.

Está pues claro, que el objetivo no es el autoabastecimiento de energía, sino los grandes negocios en torno a la energía, tanto directos como derivados de la misma. Negocios para las multinacionales y negocios y cazos para alguna gente de aquí. No en vano se quiere privatizar la gran sociedad distribuidora Gas de Euskadi. La intención del negocio queda confirmada si cabe una vez más, con el anuncio por el Sr. Imaz, de un gran gasoducto de interconexión con Francia -es decir hacia el mercado europeo-, y otros destinados al mercado español, mediante una gran gasoducto nuevo desde Lemona a Haro y otro hacia Cantabria. Al mismo tiempo se pone en vigor de nuevo la línea eléctrica de alta tensión Güeñes-Penagos (Cantabria) rechazada en su día porque pasaba por el Parque Natural de las Peñas de Ranero. Hoy esta línea se pretende que vaya por el norte del parque y por Galdames, dando salida hacia el mercado español de una parte de los excedentes eléctricos que se generaran en ese inmenso conglomerado de centrales térmicas previstas en los alrededores del Superpuerto y Boroa, con la consiguiente red de gasoductos, líneas de alta tensión -400.000 voltios- y subestaciones eléctricas nuevas o ampliadas anexas que requiere tan vasta generación eléctrica

El Gobierno Vasco, en estos proyectos energéticos ha apostado por el gas natural y por el ciclo combinado,

como formas de energía pretendidamente las más limpias e inocuas medioambientalmente. Y nada más lejos de la realidad. El gas natural, es también la gran apuesta energética de las multinacionales durante los últimos años. La nuclear en moratoria -aunque hay voces que proclaman la vuelta a esta forma de energía-, el gas natural se presenta como el negocio energético del futuro. Las centrales nucleares no serán cerradas en tanto no se rentabilice hasta el último euro, y las inversiones de futuro, por lo general, aunque no siempre, se orientan hacia el gas natural. Pero el gas natural -básicamente gas metano- no es en absoluto un gas limpio como pretenden. Es un gas además de fósil, tóxico, explosivo y peligroso, y uno de los principales causantes del cambio climático que se está produciendo. En la conferencia de Kioto este gas fue considerado como uno de los seis gases más nocivos. Dado que sus yacimientos se encuentran en puntos muy localizados de la Tierra -Siberia, Mar del Norte, Norte de Africa, Antillas etc- su transporte requiere cientos de miles de kilómetros de tuberías con importantes escapes o peligrosísimos sistemas de licuación, transporte en buques y nueva regasificación como se quiere utilizar en nuestro caso.

El ciclo combinado por su parte aunque sea menos sucio que el carbón y más eficiente -económicamente - porque produce electricidad todas las horas del día y todos los días del año -a diferencia de las hidráulicas o eólicas por ejemplo- y puede reutilizar hasta cierto punto la energía térmica producida, su nivel de contaminación e impactos es muy grave, cosa que el Gobierno Vasco pasa totalmente por alto. De hecho los proyectos en marcha van a generar solamente en Bizkaia, del orden de 10 a 12 millones de toneladas anuales de CO_2, y miles de toneladas anuales de otros gases también muy contaminantes como los NO_x -causantes de las lluvias ácidas-, del letal CO, de SO_2 -por efecto del fuel que se utiliza- y del gravemente perjudicial para la salud, el ozono troposférico. Todos estos gases además de añadirse a los que se emiten por todas las partes del mundo agudizando el efecto sobre el cambio climático, se añaden a nivel local al muy alto nivel de emisiones producidas por empresas y sobre todo por el tráfico. Gases que no se dispersan como nos cuentan, especialmente en los frecuentes días de inversión térmica que se producen en el entorno de la Ría del Nervión. Todo lo cual tiene efectos muy nefastos en la salud de las personas, especialmente en las más sensibles, como los niños y ancianos, con efectos de tipo alérgico, pulmonar, etc añadiéndose a los graves impactos de tipo cancerígeno de las líneas de alta tensión. El efecto en el clima es tan grave, que la Conferencia de Kioto, quiso poner límites a estas emisiones, exigiendo reducir para el 2005, en un 5%, las emisiones respecto de 1990. Al Estado español, en una tónica general de reducción se le permitió incrementar hasta un 17%. Pero hoy, en 2002, cuando quedan 3 años para 2005, el incremento es ya del 33% o más. El Gobierno Vasco haciendo lo del avestruz sigue con sus planes. Y Loyola de Palacio, llegando al colmo de la sinrazón, defiende la energía nuclear como manera de "cumplir" con Kioto. Sin vergüenza ninguna, por otra parte, acaban de ratificar los acuerdos de Kioto.



Todos estos planes demuestran que los intereses que los sustentan priman fundamentalmente el beneficio económico de unos pocos y que pasan por encima de la salud de las personas, del medio ambiente y de la calidad de vida de la sociedad en general, sin contar para nada con la voluntad popular. En Zornotza hemos podido comprobar una vez más y con evidencia, el rechazo sistemático a que la voluntad popular se manifieste, el desprecio más olímpico a lo que diga, siente y necesite la gente. Pero al mismo tiempo hemos visto la importancia y el poder que supone la existencia de una firme decisión por parte de la gente en defender sus intereses, su salud y su calidad de vida.

Tras la intención de llevar estos salvajes proyectos adelante, ahora nos hablan de que tienen entre manos un nuevo plan de cara al 2.010, la llamada Estrategia Energética 2010, en el que los objetivos serían el que la energía eólica represente el 12% de las fuentes de generación eléctrica y la reducción en un 1% la intensidad energética. Es decir plantean unos objetivos para



limpiarse la cara: en el caso de la eólica, haciendo ver que van a usar energías alternativas -aunque eso sí, a lo bestia y destrozando montañas - y en el caso de la eficiencia energética lo mismo. Es cinismo puro hablar de un 1% cuando quieren incrementar la producción y consumo energético en cantidades brutales.

Creemos que otro modelo energético es posible. Un modelo que parte de racionalizar el consumo de energía, de eliminar el despilfarro, de utilizarlo con eficiencia y que se base en energías renovables y limpias diversificadas. Un modelo basado más en lo pequeño, descentralizado y más cercano y asequible para la población, sin necesidad de grandes inversiones ni sofisticaciones tecnológicas, de manera que pueda ser gestionado y controlado directamente por los colectivos de vivienda, por los barrios y pueblos y por los centros de trabajo. A pesar de que la ciencia oficial y las grandes multinacionales, en sus intereses de beneficio y control de mercado, no impulsan, al menos de forma accesible, tecnologías que den alas y libertad a la gente, hoy existen conocimientos y tecnologías como para implantar realmente otro modelo energético, más limpio y que respondiendo a las necesidades reales pueda estar directamente gestionado y controlado por los colectivos y la población. ❑

El consejero Amann confiesa que el desarrollo del transporte impondra en adelante estragos ineditos

El 14 de abril era publicada en El Diario Vasco una amplia entrevista con el consejero Alvaro Amann, difundiendo un mensaje en el que certifica inequívocamente el carácter destructivo e insostenible de la política de infraestructuras y transportes institucional. Sus declaraciones son tremendamente reveladoras de la pendiente de insostenibilidad y confusionismo total por la que se desliza la política de transportes institucional. Verdaderamente, confiesa que el colapso se ha vuelto incontrolable, y que en lo sucesivo, una cosa debe quedar clara para todo el mundo: que ya no habrá solución al colapso circulatorio; que la congestión se ha convertido en el modo de funcionamiento del sistema del transporte, cuyo desarrollo impondrá en adelante unas condiciones enteramente imprevisibles y estragos inéditos:

- Asi, respecto a la gravedad de las consecuencias que de llevarse a cabo el TAV tendría sobre nuestro entorno, Amann afirma: "El impacto medioambiental será dramático, no hay que negar algo que es evidente". La novedad reside en que ya nadie pudiera. disimularlo. Pero al parecer, este tipo de advertencias le importan un pimiento, puesto que enseguida, como queriendo imponer a todos el tiempo irreversible de la catástrofe, la "cuenta atrás", anuncia la colocación de la primera piedra de las obras del TAV para este año en Irun: "Estaba previsto colocar la primera piedra en el 2001, pero el retraso nos obligará a que el acto se realice este año en Irun", señala. La ironía resulta bastante atroz.
- En lo que se refiere al transporte por carretera, al que solo nombra para mencionarlo, en general, como realidad caótica, Amann llega a confirmar que "puede darse el caso de que Gipuzkoa se llene de autopistas y al mismo tiempo los colapsos de trafico se sigan produciendo". Consecuentemente, en relación al gran baile de infraestructuras viarias que las instituciones vascas parecen estar creando con la inversión prevista de 4,5 millones de euros (720.000 millones de pesetas) en los próximos años, supuestamente para "evitar el colapso circulatorio" al que contribuyen con sus propias recetas, debe estimarse que todo está sumamente manipulado y no puede ser más desastroso. Y desde el lado opuesto al ilusionismo de Amann, desmentimos tajantemente que el TAV vendría a reducir los problemas acarreados por el transporte por carretera -falso argumento utilizado por el Gobierno Vasco para tratar de conseguir apoyo al proyecto--, puesto que vendría necesariamente a duplicar los volúmenes de tráfico y a reforzar las agresivas tendencias del sistema de transportes.
- La implantación del TAV también podría provocar la ampliación del aeropuerto de Hondarribia, según un estudio elaborado por la Cámara de Comercio. En relación a lo cual, el oscurantismo de Amann es si cabe aún más extremo. "Este debate hay que enmarcarlo - señala con insistencia - en un espacio más amplio, la Eurociudad"; pero se guarda mucho de facilitar la más mínima información sobre la propuesta que en esta materia se recoge en el Libro Blanco de la Eurociudad para desarrollar un nuevo aeropuerto para

la metrópoli, "apoyándose en el de Biarritz o, eventualmente en una nueva localización"...
- Respecto al proyecto del Superpuerto de Jaizkibel, conocido oficialmente como "Ampliación Exterior del Puerto de Pasaia", Amann pretende dar la imagen de que en principio aún no se ha definido; pero luego retira su careta de presunta moderación, cuando afirma: "Algunos puertos de Europa se están colapsando, como el de Rotterdam. Se necesitan más puertos de acceso al continente. Euskadi. y Aquitania se están ofreciendo para cumplir esa función". No en vano, su partido (PNV) apoyaba en las Juntas Generales del 24 de abril una proposición del PSOE instando al Gobierno de Madrid a que ejecute esta gran infraestructura "con la máxima urgencia", al tiempo que el propio Departamento de Transportes sostiene en un documento presentado a la Comisión de Regiones del Arco Atlántico y hecho público el pasado 18 de febrero, que la "única posibilidad" pasa por la construcción del Superpuerto...
Finalmente, Amann acaba su intento de "objetividad" afirmando con total desparpajo: "Pensemos que la construcción de un trazado férreo ocupa menos terreno que el necesario para una carretera sencilla". Nos ha sacado de una duda que manteníamos: desde luego hace falta ser automovilista y un gran cínico para afirmar semejantes estupideces. Más todavía cuando pensamos que el Departamento de Transportes, en el informe por el que rechazó las alegaciones, también afirma por ejemplo que los niveles máximos de ruido del TAV "los puede producir una moto, unos chillidos o un coche"... De cualquier forma, ya se ha dicho, el TAV no puede justificarse de ninguna manera como elemento disuasorio del transporte por carretera; y así también queda en evidencia en el plan ferroviario, que prevé un colapso en un plazo de 10 años, no solo en las capitales, sino en los demás núcleos urbanos.
En ésta vorágine, no se atisba ningún signo que permita racionalizar la controversia y mucho menos impulsar la toma de conciencia de la necesidad de cambios profundos para hacer frente al previsible colapso del modelo. ❑



Antes



Después

Breves

El 31 de mayo 2002 las diversas plataformas anti-centrales térmicas y de líneas de alta tensión de Bizkaia, como son Galdames Bizirik, Plataforma Muñatoiz de Muskiz, el Colectivo Abra de Ezkerraldea, la Asociación de vecinos Zierbeneko seme-alabak, Zornotza Bizirik y la plataforma antitérmica de Abanto, anuncian protestas contra la política energética de Lakua.
En este contexto se anuncia que la plataforma antitérmica de Abanto realizará en el contexto de sus fiestas patronales una manifestación contra el proyecto de IGCC de Abanto junto a la refinería de Petronor, el domingo 2 de junio. La Plataforma Muñatoiz de Muskiz realizará actividades de protesta en sus fiestas patronales de San Juan, y Galdames Bizirik realizará igualmente con ocasión de actividades populares y de las fiestas de la Magdalena.
Zornotza Bizirik comunicó que presentaría por su parte los resultados del Referéndum al lehendakari en próximas fechas y que realizarán otra manifestación el 20 de julio con ocasión de las fiestas de la localidad.
Asimismo, el colectivo Abra de Ezkerraldea, anuncia movilizaciones para fechas cercanas a la vez que denuncia los planes energéticos para el Abra y Superpuerto.❑

ITOITZ Y LA MASCARADA JUDICIAL: QUE CAMINO LE QUEDA AL PUEBLO?

En la lucha contra el pantano de Itoitz, la vía jurídica ha tropezado con una peligrosa maraña que debe hacer reflexionar. A lo largo de esta brava lucha, la coordinadora ha puesto esperanzas en que los tribunales acabarían decretando la anulación del proyecto. Este largo y trabajado empeño ha sido siempre una pequeña puerta abierta a la solución racional del problema de Itoitz. Nadie podrá acusar jamás a este movimiento no haber agotado hasta el último resquicio. Se ha tratado de aplicar la ley que en este caso ha coincidido con los deseos de la oposición. Desgraciadamente, los acontecimientos no han hecho sino avalar y ratificar que la ley sólo está al servicio de unos y no del pueblo. Nuevamente, cuando el cumplimiento de la ley se vuelve contra sus creadores, irrumpe la prepotencia institucional. Y la ley queda en aguas de borrajas, preguntándonos una vez más, ¿qué camino de queda al pueblo? ¿Dónde están los partidos que pregonan las vías legales para las reivindicaciones populares?.❑

DENUNCIAMOS LA NUEVA FASE DE IMPOSICION DE LA " Y VASCA"

Denunciamos la nueva fase de imposición del TAV en Euskal Herria emprendida por el Ministerio de Fomento y el Gobierno Vasco.

El 19 de abril, un comunicado hecho público por el Ministerio de Fomento anunciaba el inicio de la fase del Proyecto Constructivo del TAV -último paso previo al pretendido inicio de las obras. A partir de entonces, el denominado Ente Gestor de Infraestructuras Ferroviarias (GIF), - creado por el Gobierno español para construir las nuevas líneas de Alta Velocidad en el estado - ha licitado ya una serie de contratos por un valor de cerca de 12 millones de euros (2.000 millones pts) para la realización de sondeos geotécnicos sobre el terreno destinados a de la redacción del Proyecto de Construcción de la "Y vasca". Llamamos a obstaculizar la realización de los estudios geotécnicos para el TAV, emplazando asimismo a los ayunytamientos afectados a manifestar el rechazo municipal y poner trabas al desarrollo de dichos trabajos.

Ya se ha advertido en Bergara la presencia de un grupo de trabajadores de alguna de estas empresas en una zona afectada, que al ser interpelados han respondido: "Estamos sacando fotos para el Tren de Alta Velocidad y en próximas semanas vendremos para hacer sondeos". Los estudios geotécnicos licitados por el GIF hasta el momento corresponden a los siguientes tramos (es previsible que en próximas fechas va a sacar a concurso los tramos que faltan):

- Tramo: Anoeta-Urnieta (resolución del 22 de mayo): 1'8 millones de euros.

- Tramos: Beasain-Ordizia. Ordizia-Itsasondo, Itsasondo-Tolosa, Tolosa-Anoeta, Urnieta-Hernani, Hernani-Errenteria, Errenteria-Irun, Irun-Río Bidasoa (resolución del 16 de mayo): contratos por un importe total de más de 5 millones de euros.

Tramos: Aramaio-Bergara, Bergara-Antzuola, Antzuloa-Ezkio/Itsaso, Basauri-Bilbo: contratos por un valor de cerca de 4'5 millones de euros.

Simultáneamente, el 19 de abril, el Departamento de Transportes del Gobierno Vasco anunciaba en Bilbo el lanzamiento de una campaña publicitaria que no es sino un intento de maquillaje para someter el proyecto del TAV a un concienzudo lavado de imagen y trata de ocultar bajo el epígrafe de "transporte sostenible" el más escalofriante proyecto de infraestructura que jamás se haya propuesto en nuestro país. La campaña combina anuncios en televisión y prensa con una exposición itinerante sobre el "plan ferroviario vasco". Proponemos llevar a cabo iniciativas de contrainformación en torno a dicha exposición, instalando mesas informativas y convocando allá donde sea posible concentraciones en denuncia del TAV con motivo de la instalación de la muestra en la localidad.

El 19 de abril, el Gobierno Vasco también presentaba los resultados de una encuesta en relación a la cual queremos hacer las siguientes puntualizaciones sobre el triunfalismo del consejero Alvaro Amann:

- El consejero reconoce que una de las principales conclusiones es la falta de información generalizada sobre el contenido del proyecto, puesto que solo dos de cada diez personas entrevistadas conocen el proyecto del TAV. Por tanto, ¿como puede formarse una opinión desconociendo el proyecto? Resulta evidente que la sociedad vasca ha sido desinformada y denunciamos que se trata aquí de cubrir con apariencias democráticas la imposición de un proyecto que se ha impulsado desde la más absoluta falta de transparencia informativa y ,de una forma totalmente impositiva, en ausencia de cualquier debate y participación social.

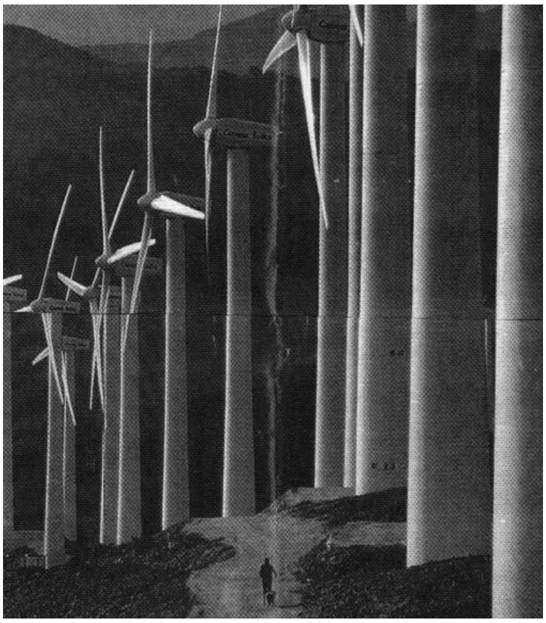
- La encuesta señala que el territorio donde mayor conocimiento existe sobre el proyecto del TAV es Gipuzkoa, donde se registra al mismo tiempo el mayor grado de rechazo al mismo. Esta es una prueba más de que junto a la información aumenta el nivel de oposición, en tanto que el respaldo al proyecto se sustenta principalmente en la desinformación.

- Queda fuera de lugar el insistir luego en que "una vez explicados los extremos del mismo siete de cada diez entrevistados estarían a favor del proyecto". ¿Qué garantías de neutralidad se tienen en la información ofrecida? Evidentemente, ninguna. Respecto a lo cual, denunciamos como manipuladora a la propia encuesta, al haber diluido malintencionadamente el específico problema del TAV, con sus graves connotaciones, con el fácil recurso del "transporte público".

Es preciso Por tanto intensificar la oposición que se está llevando a cabo en nuestros pueblos por informar, denunciar, movilizar y poner freno a este proyecto que, de llevarse a cabo, originaría importantes daños a nivel ecológico y social. ❑

PERVERSION DE LA ENERGIA EOLICA EL GOBIERNO VASCO APRUEBA LA IMPLANTACION DE 11CENTRALES

El Gobierno Vasco ha aprobado definitivamente el denominado Plan Territorial Sectorial de la Energía Eólica, que abre las puertas a la construcción de 11 centrales eólicas. Desde la Asamblea Contra el TAV queremos dar a conocer las ideas básicas que hemos defendido en las alegaciones contra este plan, para manifestar nuestra oposición a estos proyectos y exigir la retirada de todos los agresivos macroproyectos energéticos en marcha en la CAPV:



1. Rechazamos la política energética concebida como sistema de producción de benficio: La energía forma parte indisoluble de todo el entramado económico-social productivista, tecnocrático y capitalista en el que vivimos. Y cuando se utilizan las energías renovables, se hace en plan industrial, es decir de forma masiva y dentro del esquema productivista y del beneficio. Un ejemplo muy claro y relacionado con lo que estamos diciendo es el de la utilización que se le está dando actualmente a la energía eólica.

2. Perversión de las energias menores: energias blandas convertidas en duras centralizadas y monopolizadas: En un primer momento de la época moderna, la energía eólica conoce momentos de esplendor como base y expresión de proyectos de vida alternativos y eje de un proyecto de autonomía frente a los poderes centrales. Más tarde, culmina el proceso absurdo de "racionalización" capitalista de las formas de aprovechamiento de la energía eólica, mediante el cual se eliminan todas las significaciones alternativas que obstaculizan la producción de beneficio. De modo que, finalmente, la energía eólica se ha convertido de la mano de las grandes empresas energéticas y con el apoyo institucional, en objeto de destrucción de la naturaleza, de realización de grandes inversiones y de producción de beneficio, retroalimentando la gran maquina productiva y consumista en presencia. Asistimos a la desnaturalización absoluta de la dimensión ecológica y alternativa que había caracterizado desde sus orígenes a la reivindicación de la energía eólica, que tiene su fuerza revolucionaria en la descentralización.

3. Un absoluto fracaso ecológico: La justificación ambiental que se le quiere dar al plan eólico es completamente absurda, al ser claramente incapaz de reducir la contaminación global producida por el sistema energético. El PTS de la Energía Eólica ignora escandalosamente los gigantescos y agresivos proyectos previstos y hechos públicas de nuevas instalaciones de producción de energía eléctrica basados en el gas natural. Es importante tener presente la totalidad de la política energética en la que se inscribe el PTS de la Energía Eólica, integrando en el análisis el gas natural, la energía nuclear y el plan eólico como formando parte de un mismo sistema interconectado. La utilización y combustión de cantidades fabulosas de gas desmienten todas las adfirmaciones del PTS Eólico en relación a la supuesta "reducción de emisiones atmosféricas totales".

1. Rechazamos la industrializacción de las montañas por la centrales eólicas: Los emplazamientos seleccionados en el plan para la implantación de centrales eólicas son los siguientes: Ordunte, Ganekogorta, Oiz, Gazume, Mandoegi, Kolometa, Elgea-Urkilla, Arkamo, Badaia, Montes de Iturrieta (Entzia), Cruz de Alda-Aldaba (Lokiz). El PTS admite la coincidencia que tienen las zonas eólicas seleccionadas con los espacios naturales relevantes con características comunes de zona de montaña. Significa precisamente que estos espacios merecen ser conservados, afirmando su derecho a la permanencia, a la perdurabilidad, frente a la amenaza del absurdo proyecto de producción de beneficio.

2. La cuestión de los emplazmientos no previstos en el PTS: Deja las puertas abiertas nuevos proyectos y a la ampliación de los emplazamientos seleccionados en la medida en que la reducción de costos de producción consiga rentabilizar otras ubicaciones. Por ello, ha optado

por incluir en el documento emplazamientos que "no siendo rentable su explotación eólica en la actualidad, lo pueden ser a medio plazo" (monte Jaikibel, etc.).

3. Por la retirada del PTS de la energía eólica y por un cambio radical del modelo económico y social que lo propone: Nuestra postura frente al problema energético pasa por la descentralización de estas energías. Ello quiere decir qie convendría dispersar espacialmente la alternativas energéticas en unidades de capacidad mucho menor que las que se pretende, y para el abastecimiento de ámbitos espaciales específicos. Sostenemos pués la propuesta de un aprovechamiento autogestionado y alternativo de esta energía, añadida a un descenso del consumo de energía, tanto industrial, en los transportes, como residencial. Ello requiere de un entorno económico y ético totalmente distinto al actual.

4. Por todo ello, bajarle los humos al desarrollismo eólico vendrá bien. ❑

Breves

El Colectivo Abra de Ezkerraldea realiza una manifestación el sábado 8 de junio en Santurtzi en contra de los proyectos energéticos del Gobierno Vasco y en particular contra los previstos para el Abra, con la participación de unas mil personas. Denuncian la sinrazón de una política energética que no responde a las necesidades de la gente como dicen, sino al negocio de multinacionales y de gente del país. Las pretendidas razones de autoabastecimiento son una falacia, porque hoy ya se consume mucho más de lo que hace falta y porque todo indica que lo que se busca es el gran negocio del gas natural y de la electricidad. Los planes energéticos previstos en el entorno del superpuerto de Bizkaia y Boroa, sobrepasan con mucho los previstos en su día para Lemoiz. La regasificadora es una pieza clave en todo el entramado. El gas licuado transportado a ella en grandes metaneros desde Trinidad Tobago, Nigeria, etc, será, una vez regasificado, distribuido para uso doméstico, industrial y como materia prima de las centrales térmicas en proyecto por todo Euskal Herria. Pero existen también grandes proyectos de gasoductos que darán vías a la exportación. Así por ejemplo, el gasoducto previsto de conexión con Francia de cara al mercado europeo y los previstos de Lemoa-Haro y Superpuerto-Cantabria de salida al mercado español. Y de la misma manera están previstos grandes tendidos eléctricos que darían salida a la exportación de electricidad

Queriendo justificar todos estos proyectos energéticos, se quiere presentar el gas natural como un gas limpio e inocuo y el ciclo combinado como una tecnología también limpia además de eficiente. Pero esto es absolutamente falso. El gas natural -metano- fue considerado en la conferencia de Kioto como uno de los principales responsables del cambio climático. Es además fósil, tóxico y explosivo. Y el ciclo combinado, si bien ensucia menos que el carbón y produce más electricidad, genera mediante la combustión del gas natural, muy grandes cantidades de gases contaminantes, agravando los problemas del cambio climático y los efectos a nivel local de la contaminación de otras empresas y del tráfico motorizado, tanto en los ecosistemas como en la salud de las personas. Frente a toda esta barbarie, lo que hace falta es consumir mucho menos, no despilfarrar y utilizar energías blandas, no agresivas con el medio y asequibles técnica y económicamente a la gente, generando lo que haga falta de verdad de forma descentralizada y directamente controlada por la población. ❑

Desde la Union Europea, en consonancia con su política al servicio de las multinacionales y grandes negocios y de propulsar los planes energéticos en torno al gas natural y térmicas de ciclo combinado, han decidido apoyar a mediados de junio de 2002 con una subvención de más de 52 millones de euros (9.000 millones de pts) a los proyectos energéticos considerados como estratégicos, como son los del Abra, es decir los de Bahia Bizkaia Gas (regasificadora) y los de Bahia Bizkaia Electricidad (central térmica anexa). Como no podía ser menos, el Sr Imaz, Consejero de Industria y el Gobierno en pleno se sienten satisfechos y "felices". ❑

Mas informaci"n en nuestra P¡gina web

Desde pasado mes de mayo ya es posible visitar la página de la Asamblea contra el TAV en Internet. En esta página podrás encontrar desde manifiestos, noticias, agenda hasta todos los números de este boletín. Visítanos en la siguiente dirección: http//:www.sindominio.net/ahtez

SUPERPORTUAREN AURKAKO MANIFESTUA

Duela hilabete batzuk Gipuzkoako Merkataritza Ganberak berriro ere zur eta lur- utzi gintuen aurkeztu zuen proiektu txikitzaile berriekin. Hainbat entrepresa bultzatzaileekin batera Pasaiako portua itsaso irekian zabaltzeko egitasmoaren berri eman zigun, eta kanpo kaia Jaizkibel mendiaren itsasertzean kokatzeko asmoa azaldu zuten.

Portu berriaren dimentsioaz eta ezaugarriez ideia bat egiteko Bilboko superportua hartzen dute erreferentzia gisa eta besteak beste, 3340 metro luzerako dike nagusi baten eraikuntza eta Jaizkibelgo mendiaren itsaslabarretan kai berriarentzat 1320000 metro karratuko (132 hektarea) azalera eta 500 metrotako gutxienezko zabalera lukeen plataforma bat eraikitzea bezalako lan erraldoiak barne hartzen ditu.

Ikerketa honen arabera azpiegitura honek eragingo lukeen ingurugiro erasoa "arina" litzateke, honek zera frogatzen duelarik: azpiegitura erraldoi honen planifikazioa, irizpide ekologikorik hartu gabe egin dela.



Izan ere, Jaizkibel mendiaren itsasertzak pairatuko lituzkeen erasoak oso larriak lirateke; jakinik, bertako itsaslabarrak, balio. geologiko, paisajistiko eta botaniko gorenekoak izateagatik Babes zorrotz bereziko gune gisa sailkatuta daudela. Adibidez EAEko Itsasertza babestu eta antolatzeko Lurralde Plan Sektorialaren aurrerapenean (1999) lehorreko ingurunean, babes zorrotz bereziko itsaslabarrak eta Azabaratzako hondartza. naturala aipatzen dira, eta baztertutako erabilpenen artean portuak, kirol, arrantza eta merkataritzarako dartsenak zehazten ditu. Jakin badakigu ordea kai berriaren bultzatzaileek Eusko Jaurlaritzara jo dutela Jaizkibel mendiaren babes planak aldatzeko asmoz. Beti bezala, interes ekonomikoak babes eta ordenazio planak aldatzeko gai dira garapen ekonomiko desarrollistaren izenean.

Portu berriari suposatzen zaion aurrekontua 92.800miloi pezetakoa da, bai errepide eta tren sarbide azpiegiturarentzat, bai betelanetarako eta bai dikeen eraikuntzarako. Lanak nork ordaindu behar dituen argi dago, normalean horrelako proiektuak diru publikoaz finantziatzen baitira, baina norentzat dira superportuaren etekinak? Ba noski, portuko~ enpresa handientzat, eta ez lotsarik gabe esaten bezala, herriarentzat, nahiz eta badakigun honelako inbertsioen ondorioz gastu sozialen murrizketa egiten dela eta gizarteari zerbait eskeintzekotan kalteak besterik ez direla.

Makroproiektu. hauen atzean dauden interesak ezin dira modu isolatuan azaldu zeren arrazoiak daude pentsatzeko Europa mailan lehiatzeko eraiki nahi diren beste garraio infraestruktura desberdinekin estuki loturik daudela.

Merkataritza Ganberak, beste interes pribatu batzuekin batera Euskadi europar mailako garraio plataforma handi batean bihurtzeko interesa behin eta berriro azaldu du. Informazioa ezkutatu eta. manipulatu egiten dute proiektu hauen loturak gorde nahian. Izan ere, Abiadura Handiko Trenaren bultzatzaile nagusia den Merkataritza Ganberaren helburua merkantzien trafiko ahalik eta handienak erakartzea da, beti ere garraiogintzaren hedapen sostengaitz horrek lurraldean, gizartean eta ingurugiroan eragiten dituen_ inpaktu larriak kontutan hartu gabe.

Aipatzekoak dira errepide berriak egiteko plangintzak, Abiadura Handiko Trena lehen bait lehen egiteko presioa (nahiz eta gizartearen zati handi bat aurka azaldu behin eta berriz) edota Lezo-Gaintxurizketa-Oiartzun aldean baserrilurrak izandakoetan garraio plataforma erraldoiak ezartzeko proiektua. Euskadi-Akitania Plataforma Intermodal Handia, Irun Pasaia artean kokatuko litzateke.

Beraz, lotura handia ikusten da azpiegitura hauen eta SuperPortuaren proiektuaren artean. Kanpo kaia, itsas garraio, trenbide eta errepideak lotuko lituzkeen Plataforma intermodal logistikoen eraikuntzan puzzlearen zati bat gehiago da.

Bestalde, azpiegitura plangintza ikaragarri hau gutxi balitz "Baiona-Donostia Eurohiriaren Garapenerako agentzia" deitzen den entitateak 2000.urtean argitaratutako "Baiona-Donostia Eurohiriaren liburu zuria" Txostena irakurtzen badugu hobeto ulertuko dugu zein helburu dauden Jaizkibelgo SuperPortua eta beste proiektu txikitzaileen atzean. Izan ere, Baiona-Donostia Enrohiriak " mugaz gaindiko metropolia izatea eta Europar merkatu librean gogor lehiatzea" ditu helburu.

Zalantzarik gabe, guzti hau eredu kapitalistaren zerbitzura eginiko proiektua da eta ez dago pertsona eta kolekti-

boen beharretan oinarrituta. Izan ere honelako metropoli ikaragarria garraioarentzat, ekonomiarentzat eta teknologiarerrtzat sortutako tresna funtzionala da, gizarte bizitza eta bertako kultura alde batera utzita. Honelako hirietan apatia, isolamendua, etsipena, bakardadea eta alienazio teknologikoa besterik ez ditugu aurkituko, "erasotasunaren" makilaiaren atzean izkututa.
Badiako "erregenerazio" proiektua bezala aurkezten digute superportua, begien aurretik portua kendu eta beste toki "izkutuago" batean jartzea, zein "erregenerazio" mota da? Ez dezagun gure burua engainatu; kaia "politak" jartzeak ez ditu herri honen benetako beharrak bapatean asetuko, hobe litzateke honelako inbertsioak gastu sozialetara bideratuko balira, baina hori ez zaie interesatzen proiektu hauen bultzatzaileei.
Lanpostuak sortuko dituela? Gaur egun bizi dugun langabezia eta lanaren prekarietate izugarria dela eta hauek "hitz magikoak" dirudite. Baina benetan pentsatzen al dugu lana izateagatik merezi duela naturaren suntsipena?
Azken finean lan munduan dauden arazoak ez dira horrela konponduko, gizarte kapitalistak soberan erakutsi du berekin bat doazela langabezia eta lanaren arazoa ez da azpiegituren zabaltzearekin konponduko.
PASAIAK BEHARRAK DITU BAI, BAINA EZ DU SUPERPORTUAREN BEHARRIK. Superportua eta honelako azpiegitura erraldoi hauek eskala handiko garapen jasangaitzaren barnean kokatzen ditugu, eredu ekonomiko eta sozial zapaltzaile baten barnean. Honegatik, proiektu txikitzaileak gelditzea exigitzen dugu eta berdintasunean eta inguruarekiko errespetuan oinarritutako gizarte baten alde egingo dugu. Guztiz irekia dagoen gure taldetik jende guztia animatu nahi dugu aurrerantzean txikizioaren aurka egingo diren ekintza eta mobilizazioetan parte hartzera. Adi egon!
JAIZIBEL DEFENDA DEZAGUN!
PROIEKTU TXIKITZAILEAK GELDITU!
SuperPortuaren Aurkako Taldea.
Herriko Plaza, 4-3º. 20110-Pasaia San Pedro

AHTren Aurkako Asanbladaren Helbideak / Direcciones de la Asamblea contra el TAV

Elorrioxa Talde Ekologista
44 Postakutxa
48230 Elorrio (Bizkaia)

Durangoko AHTren Aurkako Asanblada
9 Postakutxa
48200 Durango (Bizkaia)

Ezkerrealdeko AHTren Aurkako Asanblada
70 Postakutxa
48901 Barakaldo (Bizkaia)

Gasteizko AHTren Aurkako Asanblada
“Zaramatzulo”Lokala.
K/Puerto Barazar, 1-behea
01013 Gasteiz (Araba)

Iruñerriko AHTren Aurkako Asanblada
5102 Postakutxa
31010 Barañain (Nafarroa)

Arrasateko AHTren Aurkako Asanblada
Aranguren Baserria
Musakola Auzoa
20500 Arrasate (Gipuzkoa)

Tolosako AHTren Aurkako Asanblada
Aldabazahar Baserria
Aldaba Auzoa
20400 Tolosa (Gipuzkoa)

Andoaingo AHTren Aurkako Asanblada
99 Postakutxa
20140 Andoain (Gipuzkoa)

Donostiako AHTren Aurkako Asanblada
3243 Postakutxa
20080 Donostia (Gipuzkoa)

Irungo AHTren Aurkako Asanblada
234 Postakutxa
20300 Irun (Gipuzkoa)
Posta Elektronikoa:
eurokeria@euskalnet.net
Tf: 943 63 25 29

Boletinako Helbidea:

Erokeria
234 Postakutxa
20300 Irun (Gipuzkoa)
ahtez@sindominio.net

Asanbladako Helbide elektronikoa:

http//:www.sindominio.net/ahtez
ahtez@sindominio.net